

XI Encuentro de Directores y X Encuentro de Docentes de Escuelas de Bibliotecología  
y Ciencias de la Información del MERCOSUR

Vinculación Temática: Fundamentos teóricos da Biblioteconomia, Ciência da Informação e áreas afins

**SISTEMA DE INFORMACION DOCUMENTAL: NUCLEO ESTRUCTURANTE DE  
LA CIENCIA DE LA INFORMACION**

**SISTEMA DE INFORMAÇÃO DOCUMENTAL: NÚCLEO INSTITUINTE DA  
CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO**

Autores: Sleimen, Silvia; Coringrato, Marcela; Rístol, Marcela; Vuotto, Andrés,<sup>1</sup>

Palabras clave: Ciencia de la información; Archivología, Bibliotecología; Museología; Sistema de información documental

Resumen en español:

Se indaga sobre la Ciencia de la información, desde el punto de vista de su establecimiento como campo disciplinar. Se analizan sus componentes y características desde las perspectivas organizacional, sistémica y metodológico-funcional. Se caracteriza archivo, biblioteca y museo, cada una de ellas con su tipología como sistemas y subsistemas de información documental. Se detallan las fuerzas que operan en el entorno de estas unidades de información desde la mirada de diferentes autores y enfoques. Se establece el sistema de información documental como núcleo instituyente del campo disciplinar. Se estudia cómo funciona ese sistema en cada una de las disciplinas integrantes del campo. Se aportan diferentes gráficos que buscan ser herramientas didácticas para la comprensión de la temática analizada. Se generan una serie de conclusiones.

Resumen en portugués:

Explora-se a ciência da informação do ponto de vista da sua criação como um campo disciplinar. Seus componentes e características são analisadas a partir de perspectivas organizacionais, sistêmicas e metodológico-funcionais. O arquivo, a biblioteca e o museu, são caracterizados como sistemas e subsistemas de informação documental. Detalham-se as forças que operam no ambiente dessas peças de informação a partir da perspectiva de diferentes autores e abordagens. O sistema de informação documental estabelece-se como núcleo instituinte do campo disciplinar. Estuda-se o funcionamento desse sistema em cada uma das disciplinas de campo. Fornecem-se gráficos diferentes como ferramentas de ensino para a compreensão do tema desenvolvido. Apresentam-se uma série de conclusões.

---

<sup>1</sup> Sleimen, Silvia, [sislei@mdp.edu.ar](mailto:sislei@mdp.edu.ar); Coringrato, Marcela, [amcorin@mdp.edu.ar](mailto:amcorin@mdp.edu.ar); Rístol, Marcela, [marcelaristol@gmail.com](mailto:marcelaristol@gmail.com); Vuotto, Andrés, [avuotto@mdp.edu.ar](mailto:avuotto@mdp.edu.ar). Docentes del Departamento de Ciencia de la Información, Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina.

## El campo de la Ciencia de la Información (CI): sus disciplinas

La motivación inicial de este trabajo es aproximarse a la Archivología, la Bibliotecología y la Museología como espacios constitutivos de un campo disciplinar. Existen numerosas proposiciones que ya han sido formuladas por algunos colegas, pero la heterogeneidad de ideas y criterios nos obliga a detallar algunas de ellas a fin de buscar elementos que permitan fundamentar nuestro punto de vista.

Un primer acercamiento al respecto fue manifestado por Rendón Rojas (2011) quien afirma que es necesario continuar con esta indagación a fin de encontrar más bases de sustentación, ratificando que Archivología, Bibliotecología y Documentación<sup>2</sup> manejan un mismo concepto de información y se diferencian en ello de otra serie de disciplinas que también lo utilizan (p. 82) y lo mismo vale para documento o fuente de información (p. 83).<sup>3</sup> Los cubanos Setién Quesada y Gorbea Portal (1994), en tanto, parten de los aportes de Sokolov (quien se refirió a las ciencias comunicativo-informativas: complejo documentario bibliológico, que incluye la Bibliotecología, la Bibliografología, la Museología y la Archivología), se apartan parcialmente de él y trabajan sobre la idea del *Ciclo de tareas y etapas de las actividades de información científica* definido por Alexander Mijailov en el año 1974, a saber: *creación - recopilación - procesamiento analítico-sintético – almacenamiento – búsqueda – difusión - uso de la información*, sumado al sustento de la Metodología de la investigación, que provee Bueno Sánchez [Setién Quesada y Gorbea Portal (1994) p. 21] quien ubica la actividad informativa como un aspecto de esa Metodología, cuyo objeto sería integrarse en el proceso de conocimiento como etapas o componentes de aquélla.

Es menester incluir a otros autores que justifican la pertenencia de la Museología a este campo científico: así, Dorado Santana, Martínez Rodríguez y Linares Collumbie (2015) consideran que el paradigma sociocultural (cuya síntesis sistémica podría ser el circuito comunicativo que se genera entre sujeto-objeto-contexto) posibilita pensar que “la integración de la Museología dentro de las ciencias de la información está dada por un choque entre dos visiones distintas, pero que se complementan: por un lado, la apoyada en las prácticas profesionales, hasta ahora muy afianzadas en el paradigma del acervo, y, por otro, la función social de las instituciones que coleccionan, almacenan y ponen a disposición las informaciones” (p. 60).

---

<sup>2</sup> Incluye la Documentación y no menciona Museología.

<sup>3</sup> Destaca Computación, Ingeniería en Telecomunicaciones, Cibernética, Física, Biología, Administración, Filosofía, Historia, Comunicación y Lingüística, como otras disciplinas que utilizan estos conceptos pero desde otros abordajes y perspectivas.

En el mismo sentido se pronuncian Quintero Castro et al. (2009) quienes se apoyan en la perspectiva documental para fundamentar su posición, “se hacen más visibles áreas o saberes encargados de organizar, procesar, clasificar, conservar la información; así, disciplinas tradicionales como la bibliotecología, la documentación, la archivística y la museología, se ven impulsadas a integrar el tema de la información registrada en sus objetos de estudio, teorías y programas de formación profesional” [...] “estos ámbitos de conocimiento contienen en sus prácticas, representaciones y modos de ser y operar, disposiciones relacionadas con los soportes documentales, llámense estos libros, revistas, documentos de archivo, videos, hojas o piezas, que constituyen el material de trabajo de un grupo de agentes del campo de las ciencias de la información” (p. 205).

En el presente trabajo optamos por considerar la tríada constituida por Bibliotecología, Archivología y Museología como integradora del campo de la CI, asumiendo la posición acordada por las Escuelas de Bibliotecología del MERCOSUR, que articuló postulados doctrinarios y pedagógicos y que fuera ratificada en 2014, en el X Encuentro de Directores, fundada en coincidencias conceptuales y metodológicas operantes tanto a nivel disciplinar cuanto didáctico<sup>4</sup>.

El sustento común de los diversos enfoques aportados<sup>5</sup> es la existencia de un **sistema de información documental** que actúa a modo de almacén, sostén y núcleo estructurante de este conjunto.

#### El Sistema de información documental (SID): consideraciones generales:

En busca de una definición y caracterización del SID recurriremos a interrelaciones existentes con otros campos disciplinares. Es así que desde una perspectiva que la Teoría de las Organizaciones toma de la Teoría General de los Sistemas es posible establecer ciertos rasgos permanentes en los sistemas que dan materia a esta indagación.

Vamos a considerar, en primer término, un enfoque sistémico básico a fin de dar cuenta de las especificidades constituyentes de nuestros objetos de estudio.

*Sistema* es un conjunto de elementos relacionados entre sí y con el entorno, una especie de campo en el que desarrolla su actividad. Sistema y entorno fluyen acoplándose

---

<sup>4</sup> En el X Encuentro de Directores de Escuelas de Bibliotecología del Mercosur, realizado en Buenos Aires, Argentina, el 2 de octubre de 2014 se decidió, además, ampliar los futuros encuentros a la participación de los docentes de las tres carreras Bibliotecología, Archivología y Museología. Actas disponibles en <http://www.bn.gov.ar/evento/x-encuentro-de-directores-y-ix-de-docentes-de-escuelas-de-bibliotecologia-y-ciencia-de-la-informacion-del-mercosur-la-cooperacion-y-el-compromiso-en-la-formacion-profesional>

<sup>5</sup> Y de otros que van en idéntico sentido.

recíprocamente...tiene una cierta permanencia en el espacio-tiempo e intenta alcanzar un objetivo concreto (Moriello, 2015).

Asimismo lo entienden autores como Molina Campos (1995) quien dedica un capítulo de su *Teoría de la Biblioteconomía* (1995) a fundamentar *la biblioteca como sistema*. “El sistema existe para realizar ciertas funciones, y por tanto tiene su razón de ser en sus propios objetivos principales, es decir está teleonómicamente determinado” (p. 133). “Las metas que la biblioteca debe alcanzar se insertan en un complejo contexto de finalidades socioculturales que, si bien no pueden ser afrontadas [en su totalidad] en el terreno biblioteconómico, sin embargo, deben ser tenidas presentes e interpretadas como ideales motivos de fondo para la orientación del sistema bibliotecario” (p. 137).

En sentido similar se había expresado Morín: “las bibliotecas son sistemas de información, son sistemas reales del mundo real. Y, deben ser tratadas como tales, fundamentalmente como conjunto de elementos y relaciones y como sistemas con entornos de los que se diferencian y con los que se comunican” (Morin, 1977)<sup>6</sup>.

Teniendo en cuenta la clásica estructura ideada por Ludwig Von Bertalanffy, en la *Entrada* consideraremos los recursos o insumos (input), que se transforman durante el *Proceso/tratamiento* y que generan los resultados o productos-servicios (output) en la *Salida* del sistema. Llamaremos *Macrosistema* al entorno organizacional (S-O), cuya importancia e influencia en el SID son decisivas.

Esta última percepción nace de la idea de considerar los SID, cualesquiera que sean, como parte de organizaciones sujetas a todos sus principios y aconteceres. Entendiendo por organización a cualquier conjunto de personas que actúan conscientemente como grupo para lograr uno o varios objetivos que se han propuesto. Esas personas interactúan entre sí y también con recursos tales como los tecnológicos, financieros, materiales, informativos, físicos, que deben combinarse armónicamente para lograr los fines originariamente propuestos. Es así que toda gestión, incluida la de información se lleva adelante en un intercambio permanente de estímulos, ideas e influencias provenientes del medioambiente social, cultural, educativo, político, legal, económico, tecnológico, y el vínculo que se genera es significativamente influyente en ambos sentidos, aunque con diferente impacto.

---

<sup>6</sup> Citado en Pérez López, Ana; MARTÍN-JAVATO ROMERO, Laura. Análisis del entorno de la Biblioteca Pública. VII JORNADAS SOBRE BIBLIOTECAS PÚBLICAS. España; San Sebastián, 1, 2 y 3 de Junio de 1995, Disponible en <http://www.ugr.es/~aperez/doc/ENTORNOBP.pdf> Consultado 3/4/2016.

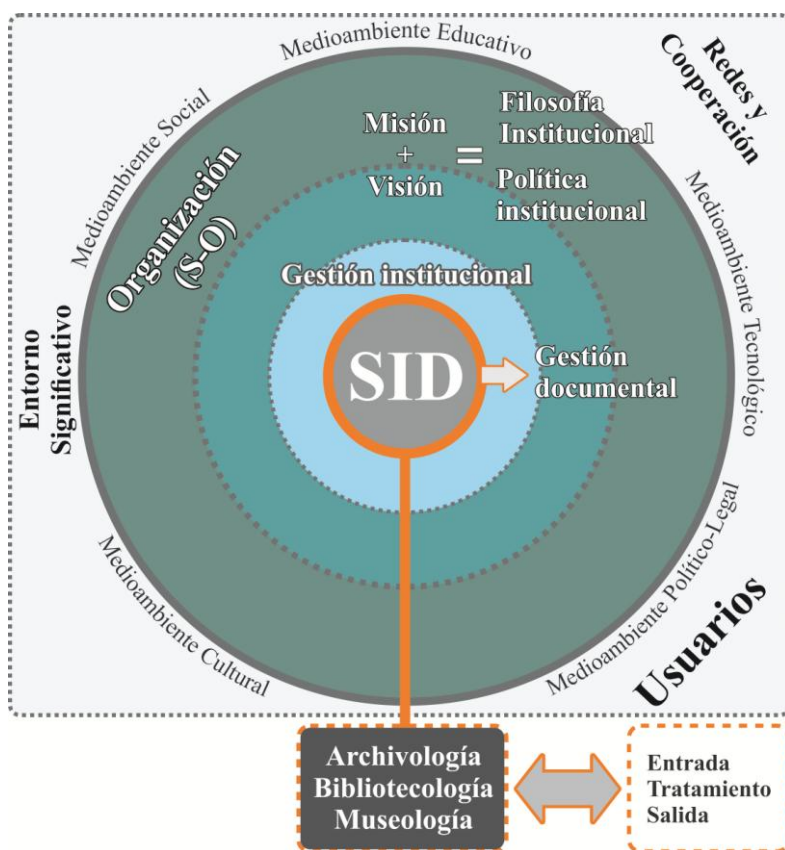


Gráfico 1 –Representación del sistema. Fuente: elaboración propia

El óvalo más pequeño que separa el SID de su ambiente ha sido dibujado con línea de puntos porque existe una altísima permeabilidad que corresponde a los efectos que la actuación de los factores ambientales producen dentro del SID, y que a la inversa, es decir, del SID al *Macrosistema* también aparecen, aunque con una fuerza menor.

El medio ambiente proporciona al *Sistema*, *SID*, los insumos que éste transforma y devuelve al *Macrosistema* en forma de productos-servicios y resultados de una calidad tal que justifican su existencia.

A su vez la organización (S-O) debe tener presente en todo momento los mensajes que envía el medio ambiente, que es absolutamente cambiante, y obrar en consecuencia, puesto que de ello depende su supervivencia y su crecimiento.

A este primer acercamiento es imprescindible complementarlo con algunas caracterizaciones aportadas por autores tales como Dorado Santana et al: “desde el campo informacional (sic) el problema más inminente [de la Museología] estaría dado por tratar desde el punto de vista documental un patrimonio cuyos elementos están atados a sistemas de conocimientos y valores individuales, en dependencia y relacionados con los entornos socioculturales que lo originaron” (2015, p. 58).

En idéntico entendimiento, Moreiro González (1995) expresa “todo manejo de información se realiza en un contexto social, económico y político. Pero sobre todo, dentro de factores comportamentales cognitivos” y Orera Orera, (2000): “la biblioteca, ..., puede definirse como un sistema para la transmisión de información. Y como sistema que es, la biblioteca existe para lograr unos determinados objetivos, para lo cual, sus elementos están sometidos a una organización, relacionándose con el entorno, constituido por los usuarios. En este último punto la biblioteca actual ha variado de forma importante, y se relaciona no sólo con los usuarios, que son el entorno más inmediato, sino con otras bibliotecas.” Estos autores privilegian a los usuarios sobre cualquier otro elemento del entorno y Orera Orera establece la idea de la cooperación interinstitucional como esencial en la vida de estos servicios.

Rendón Rojas (2005), por su parte, percibe a los usuarios tanto dentro del sistema cuanto formando parte de lo que el denomina *Sistema Psicológico*, interactuante con el SID, que a su vez interopera además y simultáneamente con el *Sistema Social* (p. 165). Por lo que estarían interactuando en una especie de doble juego complejo.

En idéntico sentido puede interpretarse la conceptualización de museo que efectúa Isidro Pérez López (2016): “Los nuevos museos no son islas independientes; deben ser permeables a la sociedad. De igual modo deben estar conectados con otros del entorno o con instituciones de configuración similar. También tienen el deber de relacionarse con instituciones de carácter nacional e internacional. En resumen, deben seguir siendo núcleo de la protección de nuestro pasado, pero de igual modo conformar el eje de los emergentes concepto-culturales.”<sup>7</sup>

Por su parte, y en la caracterización de los archivos, Peis y Ruiz Rodríguez expresan “como se puede advertir, el marco teórico lógico [...] parte de la “Teoría General de Sistemas” para considerar el archivo como un sistema que forma parte, a su vez, del sistema de información de la administración (entendiendo la administración como un macro-sistema)”<sup>8</sup>.

Esta visión implica pensar en el *sistema de información documental* como un sistema incluido generalmente en otro mayor (una organización), que recibe, almacena, procesa y distribuye (comunica) información de acuerdo con sus fines.

---

<sup>7</sup> Pérez López, Isidro. ¿Qué es un museo? Revista digital Nueva Museología. Disponible en <http://nuevamuseologia.net/que-es-un-museo/> Consultado 9/05/2016.

<sup>8</sup> Peis, Eduardo; Ruiz-Rodríguez, Antonio. El archivo como sistema de información. Documento de cátedra. Disponible en [www.ugr.es/~epeis/docencia/archivistica/ruiz3.doc](http://www.ugr.es/~epeis/docencia/archivistica/ruiz3.doc)

Además y en consideración de las misiones y visiones institucionales declaradas e implícitas, cada organización se posiciona en la sociedad, trabaja para determinado/s segmento/s y no sólo responde las necesidades del entorno sino que también genera productos propios, con creatividad e innovación propias, destinados a crear nuevas necesidades, deseos y demandas y así recrea sus propios recursos.

Los componentes del SID pueden ser considerados a su vez, como se dijo, como un sistema (ó subsistema) siendo el resto de la organización en este caso, el macrosistema. A su vez, cada uno de estos subsistemas tiene su input y su output también. El producto (output) de un subsistema es a su vez el input del/los subsistema/s siguiente/s con el/los que se concatena y complejiza en la actividad.

La inclusión en un sistema mayor o *macrosistema*, concibe entonces a nuestros objetos de estudio como subsistemas, SSID, dependientes de estadios superiores, muchas veces jerárquicamente considerados, que tomarán decisiones generales que lo afectarán y que el SSI, trabajará para sus propios fines y en función de los fines organizacionales, a la vez. Podremos llamarlos entonces indistintamente SID o SSID, dependiendo del nivel en el que posicionemos la mirada.

La problemática adicional que presentan, para los trabajadores de los SID, este tipo de centros es que sus decisiones suelen no ser autónomas; no significa esto, expresar que en cada instancia las decisiones no deban ser consensuadas, todo lo contrario, pero es frecuente que los trabajadores archivistas, bibliotecarios, museólogos, se desempeñen en SSI dependientes de grandes instituciones y de alta complejidad organizacional, tales como escuelas, sistemas educativos, Estados municipales o provinciales y sus dependencias, empresas, instituciones sin fines de lucro; en todos los casos les corresponderá trabajar la elaboración y el desarrollo de sus planes (incluidos sus misiones y funciones, objetivos, presupuestos, redes y alianzas) en ámbitos superiores de discusión y decisión, que definen macro estrategias, por lo que la tarea de consensuar no sólo será extra organizacional (ambiental), sino además intra organizacional, en acciones sucesivas y/o simultáneas.

Una idea concomitante que resulta esencial implica aportar, tal como lo desarrolla Molina Campos, es la de la coexistencia compleja de dos subsistemas, uno estrictamente informativo y otro de gestión (1995, p. 183).<sup>9</sup> Este último resulta un andamiaje imprescindible para toda la actividad del SID.

---

<sup>9</sup> Ver esquema de Biblioteconomía, en Teoría de la Biblioteconomía. Granada: UGR, 1995. p. 183.

## Los sistemas de información documental como núcleo instituyente del Campo de la CI

Más allá de compartir las disciplinas-objeto observadas, los conceptos de documento e información, es posible afirmar que la tarea fundamental de los SID ofrece, para su análisis, una serie de elementos, acciones, procesos y propiedades recurrentes, que constituyen atributos determinantes, descriptivos de su misión social, su morfología y su dinámica funcional.

Tal como los describe Moreiro González (1995), los SID “tienen como función ofertar, regular y gestionar todo tipo de recursos informativos, para lo cual les (sic) someten a un proceso de almacenamiento, identificación, transformación, organización, tratamiento y recuperación. En cada uno de estos procesos interviene la tecnología, que facilita el cumplimiento de los usos y funciones de la información” (p. 139). A esta conceptualización cabe incorporar la perspectiva recreativa puesto que constituye uno de los segmentos funcionales de diversos tipos de biblioteca y de los museos.

Con el fin de alcanzar sus misiones, el SID “se rodea de unos procesos para seleccionar, adquirir, preparar y recuperar la información. Todos los cuales intervienen en cada uno de los sistemas concretos: archivos, bases de datos, bibliotecas, documentación administrativa, mediatecas, museos y sistemas de gestión de la información” (Moreiro González, p. 144)

Aquello que históricamente hemos denominado cadena documental o proceso documental “acaee dentro del sistema informativo documental” Rendón Rojas (2011, p. 84) y es plausible de ser puesto en común por las disciplinas, a la vez que diferenciando las especificidades que cada integrante de la tipología denota como propio en forma excluyente o cuasi excluyente (compartida por algunos pero no por todos).



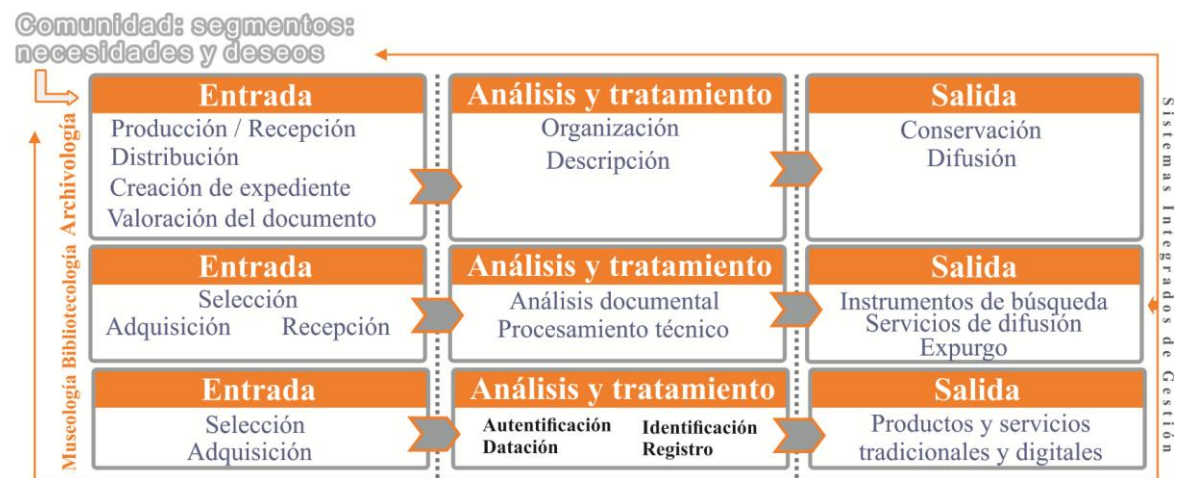


Gráfico 2 – Sistema de información documental, vista general. Fuente: elaboración propia

El funcionamiento y la caracterización del SID en cada disciplina puede ser visto en detalle en los Gráficos 3, 4 y 5, tal como se detallan a continuación:

Comunidad: segmentos:  
necesidades y deseos



Gráfico 3 – Sistema de información documental, vista Archivología. Fuente: elaboración propia

Comunidad: segmentos:  
necesidades y deseos

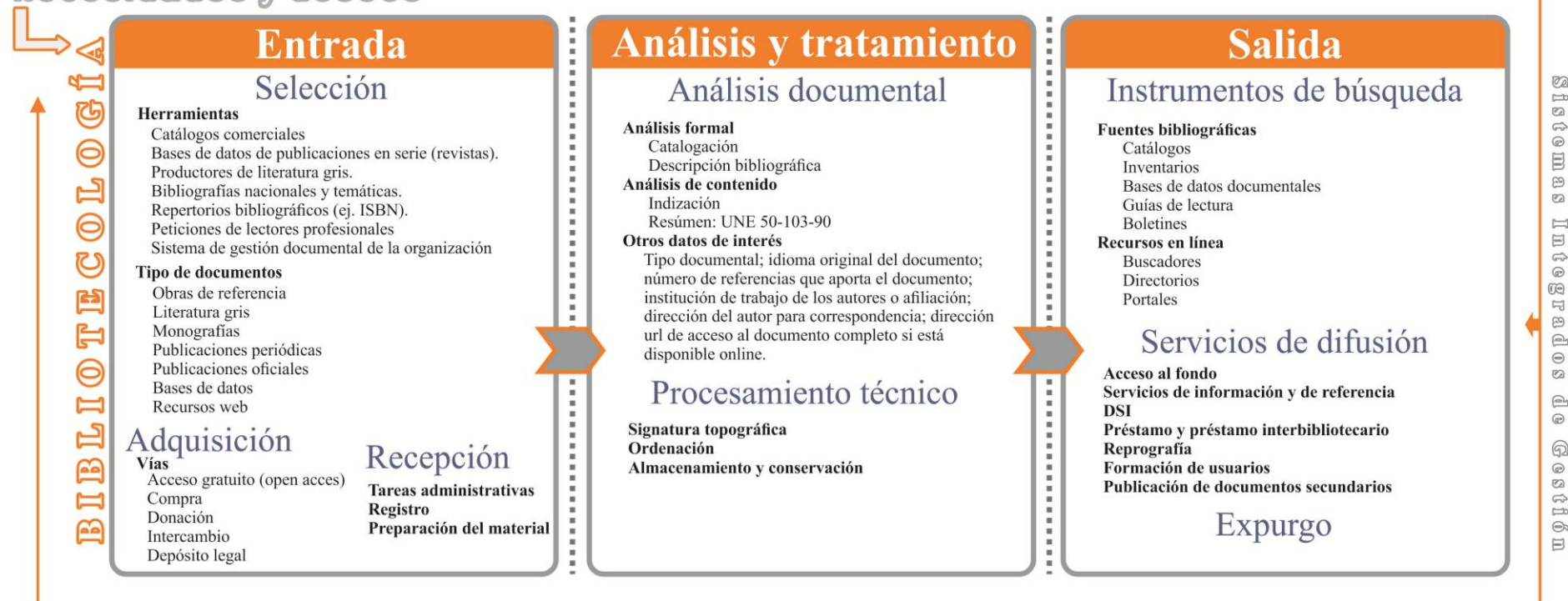


Gráfico 4 – Sistema de información documental, vista Bibliotecología. Fuente: elaboración propia

Comunidad: segmentos:  
necesidades y deseos

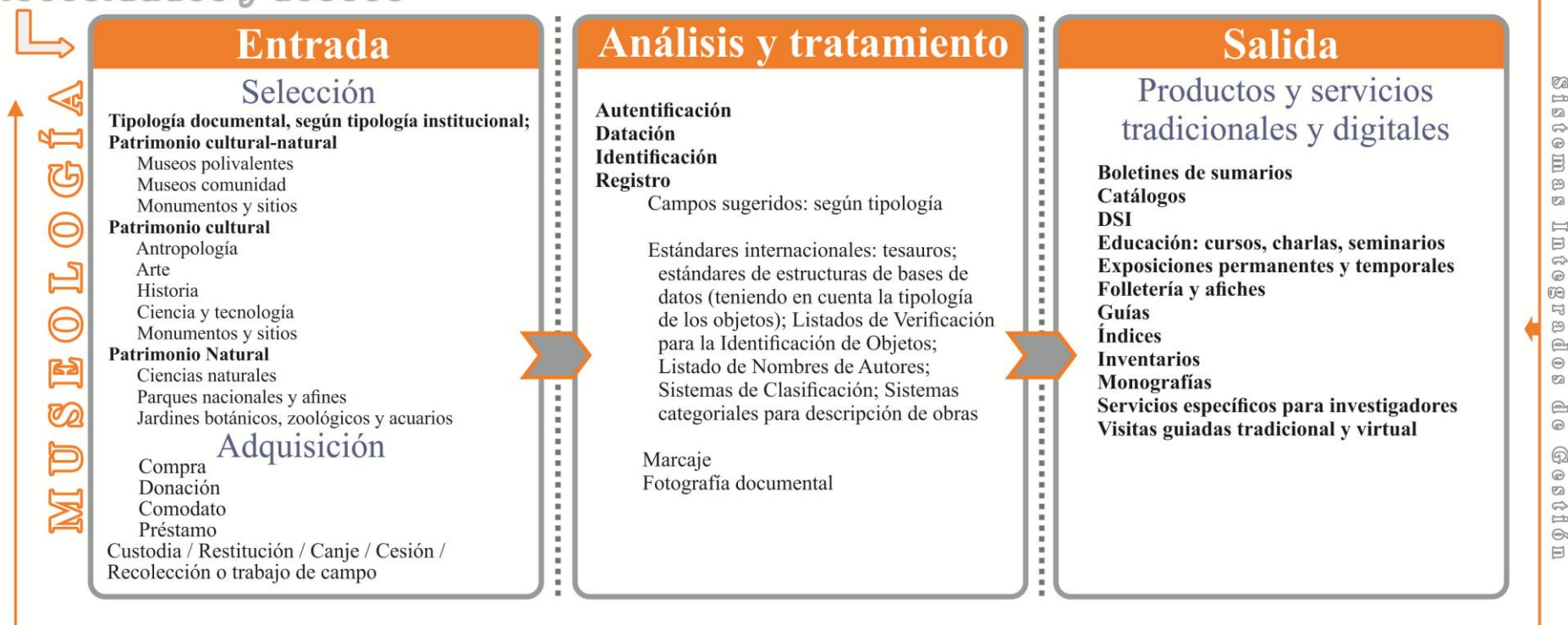


Gráfico 5 – Sistema de información documental, vista Museología. Fuente: elaboración propia

## Conclusiones

Bourdieu concibió su concepto de *campo* como un espacio intermedio, un universo en el que aparecen los productores y las instituciones en que estos producen, reproducen o dan a conocer sus trabajos. Esta propuesta resulta válida, según el sociólogo francés, tanto para las artes cuanto para las ciencias. Así, un campo científico concebido como espacio cobra autonomía y desarrolla reglas de comportamiento especiales, específicas. En esa búsqueda está la Ciencia de la Información, en una etapa de construcción, joven, pero con estructuras definitorias propias.

También sostiene Bourdieu que ese campo no pierde nunca relación con el macro contexto en el que se produce, pero la comprensión de ese medioambiente resulta insuficiente para desentrañarlo y conocer las fuerzas que operan en él, cómo se estructuran, luchan y conviven dentro de sí, puesto que cada campo goza de cierta autonomía y es necesario observar cómo crea y reproduce su *habitus*.

En el caso analizado, la CI, la tipología documental opera como una suerte de paraguas disciplinar porque contiene un conjunto muy amplio y diverso de especies, pero cualquiera de ellas es susceptible siempre del mismo tratamiento y para determinados fines. El SID, por su parte, también constituye una estructura permanente, integrada por conceptos, operaciones y funciones estables, las influencias contextuales, en tanto, modifican y realinean metodologías y prestaciones.

Las fuerzas medioambientales operantes influyen de modo decisivo en el campo, en este caso, por ejemplo, la tecnología de la información y la comunicación ha llevado a la Ciencia de la Información a un estado sísmico, que ha resultado en nuevas metodologías, nuevas prestaciones y nuevos productos y servicios. Sistemas reales, abiertos, que hablan de una ciencia en construcción permanente.

Las disciplinas integrantes, por su parte, se renuevan y buscan sus nuevos equilibrios del mismo modo.

Finalmente, y con respecto a la falta de concordancia en la delimitación del campo, sus actores, sus relaciones y sus interacciones, uno de los problemas detectados está constituido por la terminología. La incorporación de vocablos, algunos de ellos neologismos, que buscan ser definitorios de la disciplina lentifica el progreso epistemológico y su discusión crítica aparece como un desafío tal como menciona Rendón Rojas (2014) “ahora se presenta el reto de buscar [esos] consensos y realizar el análisis lógico del aparato conceptual”. (p. 95)

## Bibliografía utilizada

- ✓ Blázquez Ochando, M. (2008, 24 de abril). *La Cadena Documental y la Gestión de la Información*. [Mensaje 1] Recuperado de <http://ccdohistccdocumentacion.blogspot.com.ar/2008/04/16-la-cadena-documental-y-la-gestion-de.html> [Consulta 15 mayo 2016]
- ✓ Esteban Navarro M., (1995) Representación y organización del conocimiento. *Scire Representación y organización del conocimiento*, 1, (1), 81-101. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2341588> [Consulta 15 mayo 2016]
- ✓ González, J. A. M. (1995). Los sistemas de información documental: consideraciones sobre sus características, concepto y funciones. *Boletín Millares Carlo*, (14), 137-150. Recuperado de <http://mdc.ulpgc.es/cdm/ref/collection/bolmc/id/196> [Consulta 14 mayo 2016]
- ✓ Gorbea Portal, S., Setién Quesada, E. (1994). De la bibliotecología al sistema de conocimientos científicos bibliológico-informativo. *Investigación bibliotecológica*, 8, (016), 21-25.
- ✓ Juncà Campdepadrós, M., Martínez Ferreras, D. (2009). *Lenguajes documentales*. Barcelona: FUOC.
- ✓ Marchena, M. F., Valdés, O. P., León, M. M., y Llovet, M. M. (2008). *Manual de procedimientos para el tratamiento documental*. Archivo Nacional de la República de Cuba. Archivo General de la Nación de la República Dominicana. Recuperado de <http://www.arnac.cu/wp-content/uploads/2010/06/Manula-de-procedimientos-para-el-tratamiento-documental.pdf> [Consulta 15 mayo 2016]
- ✓ Moliner, M. (1992). *Diccionario de uso del español*. Madrid: Gredos.
- ✓ Moriello, Sergio (2006) La relación con el entorno es la base de los sistemas complejos. *Tendencias21: revista electrónica de ciencia, tecnología, sociedad y cultura*. Recuperado de [http://www.tendencias21.net/La-relacion-con-el-entorno-es-la-base-de-los-sistemas-complejos\\_a1151.html](http://www.tendencias21.net/La-relacion-con-el-entorno-es-la-base-de-los-sistemas-complejos_a1151.html) [Consulta 15 mayo 2016]
- ✓ Nagel Vega, L. (Ed.). (2008). *Manual de registro y documentación de bienes culturales*. Santiago: DIBAM.
- ✓ Oliva Marañón, C. (2013). Fundamentos de las normas de descripción archivística y bibliotecaria. *Biblios: Journal of Librarianship and Information Science*, 0 (53), 48-67. doi: <http://dx.doi.org/10.5195/biblios.2013.128> [Consulta 15 mayo 2016]

- ✓ Orera Orera, L. (2000). Reflexiones sobre el concepto de biblioteca. *Cuadernos de documentación multimedia*, (10), 7. Recuperado de <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/multidoc/multidoc/revista/num10/paginas/pdfs/Lorera.pdf> [Consulta 15 mayo 2016]
- ✓ Peis A., Ruiz-Rodriguez A. (s.f). *El archivo como sistema de información. Facultad de Biblioteconomía y Documentación*. Universidad de Granada. Recuperado de [www.ugr.es/~epeis/docencia/archivistica/ruiz3.doc](http://www.ugr.es/~epeis/docencia/archivistica/ruiz3.doc) [Consulta 15 mayo 2016]
- ✓ Quintero Castro, N. et al. (2009). Identificación de las ciencias de la información documental. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 32, (2). Recuperado de <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/RIB/article/view/5063/4423> [Consulta 15 mayo 2016]
- ✓ Rendón Rojas, M. Á. C. (2005). *Bases teóricas y filosóficas de la Bibliotecología*. México: UNAM.
- ✓ Rendón Rojas, M. Á. C. (Coord.) (2011). *Bibliotecología, archivística, documentación: intradisciplina, interdisciplina o transdisciplinariedad*. México: Centro universitario de investigaciones bibliotecológicas
- ✓ Rendón Rojas, M. Á. C. (Coord.) (2014) *El problema del lenguaje en la bibliotecología / ciencia de la Información / documentación. Un acercamiento filosófico-teórico*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información.
- ✓ Universidad Complutense de Madrid. Servicio de documentación multimedia. (s.f.) *La cadena documental*. Recuperado de <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/multidoc/prof/fvalle/tema4.htm> [Consulta 15 mayo 2016]
- ✓ Universidad de Valencia. Direcciones de internet de interés para Biblioteconomía y Documentación (2005). *Introducción a la información científica y técnica. Curso 2001-2002*. Recuperado de <http://www.uv.es/macass/10.pdf> [Consulta 15 mayo 2016]